

Werk en Inkomen Lekstroom
T.a.v. het bestuur
Postbus 2708
3430 GC Nieuwegein

Bezoekadres
Overtoom 1
3401 BK IJsselstein

Telefoon 14 030
Website www.ijsselstein.nl

Postadres Postbus 26, 3400 AA IJsselstein

Datum	3 juni 2025
Behandeld door	Corette Wissink
Zaaknummer	261409
Onderwerp	Zienswijze ontwerp begroting WIL 2026

Geacht bestuur,

U heeft de gemeenteraad van IJsselstein gevraagd een zienswijze te geven op de ontwerp Begroting WIL 2026. Dit zal worden behandeld in de raadsvergadering van 10 juli 2025.

Omdat dit later is dan de door u gestelde termijn voor het indienen van de zienswijze en we de besluitvorming in het AB WIL over de ontwerp Begroting WIL 2026 die gepland staat voor 3 juli niet willen frustreren, sturen we u bij deze de concept zienswijze (zie bijlage) die het college aan de raad voorlegt.

Zo snel mogelijk na de raadsvergadering van 10 juli ontvangt u van de raad de definitieve zienswijzebrief.

Vragen?

Heeft u nog vragen of opmerkingen? Wij lossen eventuele problemen graag in overleg met u op. Neem daarom gerust contact met ons op en vermeld daarbij ons zaaknummer. Dan hebben wij uw gegevens snel bij de hand.

Met vriendelijke groet,
het college van IJsselstein,



Wilma van de Werken
Secretaris



Agnes Jongerius
Burgemeester

Werk en Inkomen Lekstroom
T.a.v. het bestuur
Postbus 2708
3430 GC Nieuwegein

Bezoekadres
Overtoom 1
3401 BK IJsselstein

Telefoon 14 030
Website www.ijsselstein.nl

Postadres Postbus 26, 3400 AA IJsselstein

Datum	11 juli 2025
Behandeld door	Corette Wissink
Zaaknummer	261409
Onderwerp	Zienswijze ontwerp begroting WIL 2026

Geacht bestuur,

U heeft ons verzocht een zienswijze te geven op de ontwerp Begroting WIL 2026. De gemeenteraad van IJsselstein heeft uw verzoek op 10 juli 2025 behandeld. Hierbij de zienswijze van de gemeenteraad van IJsselstein:

Ontwerpbegroting WIL 2026

We stemmen in met de ontwerp Begroting WIL 2026 met de kanttekening dat de financiële uitwerking van de businesscases uit de Ontwikkelagenda volgt in de 1^e Begrotingswijziging 2026.

De inhoudelijke uitgangspunten van de ontwerpbegroting zijn in lijn met inhoudelijke kaders geschetst in de Kaderbrief WIL 2026. In onze zienswijze op het Meerjarenbeleidsplan WIL 2026-2028 en de Kaderbrief WIL 2026 hebben we aangegeven hiermee akkoord te zijn.

De financiële uitgangspunten zijn begrijpelijk en voor een deel onvermijdelijk. Wij waarderen dat u de Ontwikkelagenda proactief inzet op een meer kostenbewuste uitvoering en het behouden en/of verbeteren van de balans tussen opdracht, dienstverlening en financiën. In de bovengenoemde zienswijze hebben we de zorg uitgesproken dat de investeringen die hiervoor moeten worden gedaan zeker zijn, maar de besparingen onzeker zijn. De uitwerking van de Ontwikkelagenda in uw ontwerpbegroting neemt deze zorgen nog niet weg. We willen de verwerking van de maatregelen en de financiële effecten terugzien in de eerste begrotingswijziging 2026. In de volgende alinea gaan we hier verder op in.

Voor volgende jaren vragen we u dringend om een kortere begroting en geschreven in duidelijke taal.

Ontwikkelagenda

We waarderen de meer uitgewerkte versie van de Ontwikkelagenda als bijlage van de ontwerpbegroting WIL 2026. We waarderen met name de uitwerking van actielijn 5 (harmonisatie regelingen) waarin de gemeenten en WIL intensief hebben samengewerkt om zoveel mogelijk informatie te verzamelen om tot gezamenlijke voorstellen te komen.

Wij staan nog steeds achter de voorstellen die worden gedaan omdat zij zowel gericht zijn op een verbetering van de dienstverlening aan inwoners, een efficiëntere uitvoering en kostenbesparingen voor de gemeenten. De uitwerking is echter wel anders dan wij ons hadden voorgesteld:

- In onze zienswijze op het Meerjarenbeleidsplan WIL 2026-2028, Kaderbrief WIL 2026 en de 1^e Begrotingswijziging WIL 2025 hebben we aangegeven van alle actielijnen uit de Ontwikkelagenda een nadere uitwerking in de vorm van businesscases als opties bij de

conceptbegroting WIL 2026 te willen zien. Zodat we als raad in de zienswijze op de conceptbegroting per businesscase kunnen instemmen of niet.

- Ook hadden we gevraagd om:
 - o een duidelijke onderbouwing van de te maken investeringen en de verwachte besparingen per businesscase.
 - o duidelijkheid over de manier van monitoring van het effect van de investeringen op de regelingskosten, uitvoeringskosten en de kwaliteit van de dienstverlening.
 - o duidelijkheid over de manier waarop de raad hierover periodiek wordt geïnformeerd zodat, als de investeringen niet het gewenste effect hebben, deze kunnen worden heroverwogen.

In de uitwerking van de Ontwikkelagenda zien wij bovenstaande punten onvoldoende terug. U geeft aan dat de actielijnen 1, 2, 6, en 7 zelfstandig door WIL kunnen worden opgepakt en daarom niet als businesscase worden voorgelegd. De actielijnen 3 (businesscase voor het bestuur), 5, 8 en 9 ziet u wel als businesscases. Actielijn 4 (sociale infrastructuur Lekstroom werkt) vervalt en actielijn 10 (versoering minimaregelingen) is niet uitgewerkt omdat er geen 100% draagvlak is.

Hieronder gaan we kort in op elke actielijn:

1. Brede toegang: akkoord, want eens met de inhoudelijke bedoeling en de beoogde impact voor de inwoner. Het is in onze ogen noodzakelijk inhoud en planning nauwkeurig af te stemmen met het traject Sociale Infrastructuur Lekstroom Werkt.
2. Meer lokale en afgestemde dienstverlening: akkoord, want eens met de inhoudelijke bedoeling en de beoogde impact voor de inwoner. We maken een kanttekening bij de voorgestelde investering in de vorm van externe ondersteuning. Gegeven de aard van deze actielijn lijkt reguliere inzet vanuit WIL of de gemeenten effectiever dan externe expertise.
3. Digitalisering en automatiseren dienstverlening: akkoord, want eens met de inhoudelijke bedoeling en de beoogde impact voor de inwoner. Ook hier maken we een kanttekening bij de benodigde investering. In onze ogen is digitalisering en automatisering een specialistisch en complex traject met (grote) risico's op uitloop. Het is in onze ogen noodzakelijk dat hiervoor voldoende expertise (kwalitatief en kwantitatief) beschikbaar zijn om deze risico's te beheersen. We vragen ons af of de voorgestelde investering voldoende is.
4. Sociale Infrastructuur Lekstroom Werkt: terecht dat dit vervalt als actielijn van de Ontwikkelagenda WIL. Het is een apart traject dat wordt gedragen door de 4 Lekstroomgemeenten, WIL en WerkwIJSS samen.
5. Harmonisering minimaregelingen: Wij steunen de inzet om de minimaregelingen eenvoudiger, toegankelijker en kosteneffectiever te maken. De voorgestelde harmonisatie zien wij als een eerste stap. We willen toewerken naar verbeterde samenhang van de minimaregelingen die door WIL worden uitgevoerd, uniform voor de gehele Lekstroom. Dit moet worden verwerkt in het voorstel voor integraal herontwerp. Onze complimenten voor het werk dat al is verricht en voor de voorstellen ten aanzien van monitoring.
6. Meer eenvoud in de uitvoering: akkoord, want eens met de inhoudelijke bedoeling en de beoogde impact voor de inwoner. We zien dit als een essentiële actielijn. We maken een kanttekening bij de voorgestelde investering in de vorm van externe ondersteuning. Gegeven de aard van deze actielijn lijkt reguliere inzet vanuit WIL of de gemeenten effectiever dan externe expertise.
7. Verbrede inzet op terecht in de uitkering: akkoord, want eens met de inhoudelijke bedoeling en de beoogde impact voor de inwoner.
8. Verbrede inzet op parttime werken: akkoord, want eens met de inhoudelijke bedoeling en de beoogde impact voor de inwoner. Het is in onze ogen noodzakelijk inhoud en planning nauwkeurig af te stemmen met het traject Sociale Infrastructuur Lekstroom Werkt. SILW is leidend, deze actielijn volgt.
9. Verbrede inzet op economische participatie: akkoord, want eens met de inhoudelijke bedoeling en de beoogde impact voor de inwoner. Het is in onze ogen noodzakelijk inhoud en

planning nauwkeurig af te stemmen met het traject Sociale Infrastructuur Lekstroom Werkt. SILW is leidend, deze actielijn volgt.

10. *Versoberen minimaregelingen (optioneel)*: we ontvangen hiervoor graag alsnog een businesscase, zodat er een integrale afweging kan worden gemaakt. We gaan mee in uw voorstel om eerst de harmonisatie minimaregelingen in 2026 uit te voeren en als vervolgstap de effecten van versobering te onderzoeken. Meer principiële is ons standpunt dat versoberen van minimaregelingen geen doel op zich mag zijn.

We verzoeken WIL dringend om voor alle actielijnen waar dat nog niet is gebeurd zo snel mogelijk meer duidelijkheid te geven over:

- Onderbouwing bij de aard en de omvang van de investeringen.
- Het moment waarop structurele kosten en baten in beeld kunnen zijn.
- De manier van monitoring van de effecten op regelingskosten, uitvoeringskosten en kwaliteit van de dienstverlening voor alle actielijnen.

Voor de actielijnen 1, 8 en 9 hangen inhoud, planning en uitvoering nauw samen met het traject Sociale Infrastructuur Lekstroom Werkt (SILW). SILW is leidend, want draagt bij aan de noodzakelijke randvoorwaarden, de actielijnen volgen. We verzoeken WIL om hierover actief af te stemmen met de ketenregisseur en de stuurgroep SILW.

Met vriendelijke groet,
De raad van de gemeente IJsselstein,

De griffier

de voorzitter

Arnout van Kooij MMC

Agnes Jongerius



10
9
8
7
6
5
4
3
2
1