

Cliëntenraad WIL
Aan de secretaris
De heer L. de Kok
Rietzangerlaan 9
3403 ZD IJSSELSTEIN

Bladnummer: 1/2
Contactpersoon: R. Teijema
Afdeling: Strategie
Telefoon: 06 – 46 00 07 27
E-mail: r.teijema@wil-lekstroom.nl

Nieuwegein, 20 november 2023

Ons kenmerk: DIR/185373 /2023
Uw kenmerk:
Betreft: Reactie DB WIL op gevraagd advies van CR WIL m.b.t. Armoede

Geachte leden van de Cliëntenraad WIL,

Allereerst dank voor uw brief van 10 mei jl. waarin u een uitgebreid en goed onderbouwd advies geeft op het thema armoede. We herkennen veel in de analyse die u maakt over de (landelijke) ontwikkelingen op dit thema. WIL ziet ook een toename en verbreding van de uitdagingen. De afgelopen jaren hebben gemeenten en WIL samen flexibel gereageerd op de landelijke en gemeentelijke ontwikkelingen op het gebied van armoede en participatie.

Dit door samen op te trekken bij het binnen korte tijd invoeren van landelijke regelingen en het op gemeenteniveau invoeren van ondersteunende maatregelen. Wij delen dan ook uw benoemde uitgangspunt dat iedereen zou moeten beschikken over voldoende (financiële) middelen om in het levensonderhoud te kunnen voorzien.

Een belangrijk element in uw advies betreft de wens om tot een eenduidig beleid te komen en de door u geconstateerde versnippering te voorkomen. Dit is een thema dat wij reeds eerder met u hebben besproken. Daar waar we vanuit het belang van de inwoners en de uitvoering zoveel mogelijk geharmoniseerd werken is de realiteit echter ook dat op een aantal onderwerpen, minimaregelingen en lokale werkteams, de gemeenten en niet WIL het beleid bepalen. De afgelopen jaren zijn er daarnaast meerdere regelingen door het Rijk opgetuigd waarbij gemeenten nog beleidsvrijheid hadden. Hierbij zijn de Lekstroomgemeenten gezamenlijk opgetrokken.

De invulling van het beleid op genoemde terreinen wordt echter binnen de gemeentelijke route bepaald. Inhoudelijk is het dan ook niet aan WIL om uw adviezen over harmoniseren van beleid op het thema armoede te verwerken in beleidskeuzes omdat wij geen formele rol in het besluitvormingsproces hebben. En in dat gemeentelijke besluitvormingsproces spelen lokale factoren en afwegingen een belangrijke rol. Uiteraard streven wij er samen met gemeenten naar om daar waar mogelijk gezamenlijk op te trekken, zoals ook bijvoorbeeld bij de Energietoeslag, Tozo, Tonk etc.

De inspanningen van de lokale adviesraden die u aanhaalt zijn ook de aangewezen weg om bij de gemeenten uw wensen tot harmonisering op het thema armoede onder de aandacht te brengen. In eerdere gesprekken over dit onderwerp heeft het bestuur van WIL ook al aangegeven dat dit de weg is die hiervoor openstaat.

Een laatste complicerende factor is dat een deel van de maatregelen op het thema armoede door de Rijksoverheid worden in- en uitgevoerd. Dit maakt het voor gemeenten nog uitdagender om tot een beleid te komen dat een passend geheel vormt. De invloed van gemeenten en WIL op dit landelijke beleid is beperkt.

Een aanvullend onderdeel van uw advies betreft de inrichting van het sociaal domein. U wijst in uw advies op de wenselijkheid van 1 loket als toegang en de eisen die dit aan de profielen van medewerkers stelt. De inrichting van het sociaal domein is grotendeels aan de gemeenten. WIL is hierbij de partner die aan de lat staat voor het domein werk & inkomen. In die rol voelen wij ons ook betrokken bij de samenwerking in het sociaal domein en werken wij er ook naar toe om dienstverlening steeds meer lokaal aan te bieden. Wat WIL betreft wordt hier ook gekeken hoe we de dienstverlening in aansluiting op onze partners kunnen aanbieden zodat problematiek integraal aangepakt kan worden. Hierbij blijft overeind staan dat de gemeenten primair aan zet zijn om met haar partners dit sociaal domein in te richten en waar wenselijk aan te passen. Ook hiervoor verwijst het bestuur van WIL u naar de lokale adviesraden die daar op gemeentelijk niveau gesprekspartner zijn van colleges en raden. WIL vindt het als partner belangrijk om aan te sluiten bij het lokale sociaal domein en welke rol WIL daarin heeft in te vullen. Uw advies over concrete invulling van een gezamenlijk loket en de vaardigheden en capaciteiten die dit van medewerkers vraagt, zijn (wellicht) een mooie blik naar de toekomst.

Ten slotte vliegt u het thema armoede breed aan. Dit past bij de visie van WIL en de samenwerking die wij met gemeenten en partners binnen de lokale werkteams en het sociaal domein hebben opgezet. Om inwoners kansen te bieden zijn elementen als werk, participatie, regelingen, schuldhulpverlening en een compleet klantbeeld belangrijk. Hierbij noemt u in uw advies 14 elementen die voor u van belang zijn. WIL en gemeenten nemen op tal van deze onderdelen actief stappen. Gemeenten en WIL nemen u ook mee in deze stappen en ontwikkelingen, zowel lokaal als bij WIL. De ontwikkelingen rondom de Participatiewet in Balans geven ons hierbij (naar verwachting) ook meer mogelijkheden. Hierbij merkt het bestuur wel op dat een aantal ontwikkelingen rondom de focus in de lokale werkteams ook via gemeentelijke besluitvorming verlopen. Hierbij trekken gemeenten echter op onderdelen wel degelijk gezamenlijk (ook met WIL) op om zich op de toekomst voor te bereiden.

Concluderend herkennen wij de door u geschetste ontwikkelingen en wens tot harmonisatie. Doordat zowel gemeenten als WIL op onderdelen aan zet zijn, is harmonisatie zeker een doel. De couleur lokaal zorgt er echter voor dat niet op alle onderdelen harmonisatie mogelijk is. Zeker omdat op onderdelen als het sociaal domein, lokale werkteams en armoedebeleid door de gemeenten binnen een lokale veld met lokale partners wordt ingevuld.

Dus ja, WIL en gemeenten trekken waar mogelijk gezamenlijk op, maar harmonisatie blijkt helaas niet op alle terreinen mogelijk.

We danken u voor de constructieve wijze van meedenken en het in ons gestelde vertrouwen.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Mede namens het DB van WIL



Rob Esser
Directeur Werk en Inkomen Lekstroom